

Электронное обучение в КНИТУ-КАИ глазами студента

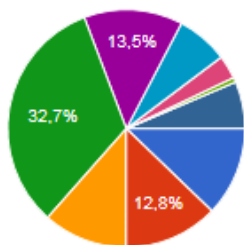
Активное внедрение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, безусловно, является одной из наиболее заметных тенденций развития образования во всём мире. Это – очень сложный, многосторонний и многоэтапный процесс. Он требует большой подготовительной работы, в том числе – тщательной подготовки всех участников учебного процесса – как обучаемых, так и преподавателей. Если говорить о вузе, то в силу ряда причин задача подготовки преподавателей, обеспечение условий для овладения ими новыми образовательными методиками и технологиями выступает на первый план. Напомним, что этим вопросам была посвящена аналитическая заметка «[Электронное обучение в КНИТУ-КАИ: курс – на повышение качества](#)» Отдела электронных технологий в образовании КНИТУ-КАИ, где подводились итоги анкетирования преподавателей.

Не менее важным является взгляд на проблемы электронного обучения глазами непосредственного «потребителя» образовательных «услуг», т.е. студентов. Именно сопоставление двух точек зрения – преподавателей и студентов – позволяет получить истинную «стереоскопическую» картину явления, дать его объективную оценку, выявить возможные уязвимости и наметить направления дальнейшего развития. Формированию такой объективной картины и было подчинено анкетирование студентов, проведённое в КНИТУ-КАИ в мае 2016 г. Предлагаем Вашему вниманию анализ результатов анкетирования.

Сначала – немного статистики

Общее число студентов, ответивших на вопросы анкеты, (по состоянию на 2 июня) – 156. Их состав «в разрезе» институтов приведён на Рис.1:

1. Вы учитесь в

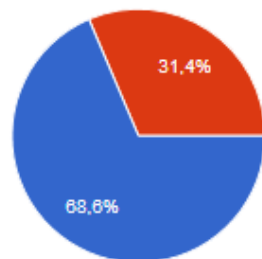


ИАНТЭ	19	12.2%
ФМФ	20	12.8%
ИАЭП	18	11.5%
ИКТЗИ	51	32.7%
ИРЭТ	21	13.5%
ИЭУСТ	11	7.1%
Филиал КНИТУ-КАИ	5	3.2%
Колледж ИТ	1	0.6%
Технический колледж	0	0%
Другое	10	6.4%

Как видно из Рис.1, наиболее активными респондентами оказались студенты Института компьютерных технологий и защиты информации, на 2-ом месте – студенты Института радиоэлектроники и телекоммуникаций, на 3-ем – студенты физико-математического факультета КНИТУ-КАИ. Низкую активность проявили филиалы. Замыкают список Технический колледж и колледж информационных технологий КНИТУ-КАИ.

Рис.1. Состав респондентов «в разрезе» институтов

2. Используете ли Вы для обучения электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard?

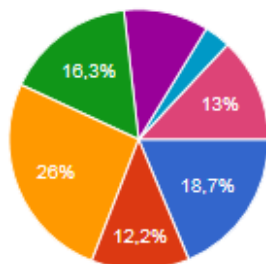


Да	107	68.6%
Нет	49	31.4%

Согласно диаграмме, приведённой на Рис.2, на вопрос: «**Используете ли Вы для обучения электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard?**» примерно 2/3 опрошенных ответили утвердительно. Тем самым, можно сделать вывод, что *электронное обучение уже прочно вошло в практику преподавания в КНИТУ-КАИ.*

Рис.2. Соотношение количеств студентов, использующих и не использующих электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard

3. Если Вы используете для обучения электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard, то сколько электронных курсов использовали?

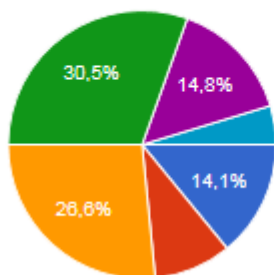


1	23	18.4%
2	15	12%
3	32	25.6%
4	20	16%
5	13	10.4%
6	4	3.2%
более 6	16	12.8%

Вопрос: «**Если Вы используете для обучения электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard, то сколько электронных курсов использовали?**», как показывает Рис.3, имел довольно широкий спектр ответов – от «1» до «6 и более». Чаще всего (25,6%) студенты отвечали, что используют всего 3 электронных курса, 18,4% работали всего с одним курсом и 12,8% указали на то, что использовали не менее 6-ти электронных курсов. Учитывая, что количество дисциплин, изучаемых студентами за годы обучения, составляет несколько десятков, *количество электронных курсов, разработанных преподавателями КНИТУ-КАИ и внедрённых в учебный процесс, крайне мало!*

Рис.3. Доля студентов, использующих в учёбе 1, 2, 3, ..., 6 и более курсов.

4. Если Вы используете для обучения электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard, как Вы оцениваете их качество по 5-ти бальной шкале?



1	18	14.1%
2	12	9.4%
3	34	26.6%
4	39	30.5%
5	19	14.8%
Другое	6	4.7%

Вопрос: «Если Вы используете для обучения электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями КНИТУ-КАИ в системе BlackBoard, как Вы оцениваете их качество по 5-ти бальной шкале?» дал студентам и преподавателям возможность «поменяться местами». Почти симметричное распределение выставленных студентами баллов, по-видимому, говорит об объективности оценок. В основном, как видно из Рис.4, курсы были оценены на «3» (26,6%) и «4» (30,5%). Отличных оценок было немного (14,8%), а «неудов» -- почти четвертая часть (23,5%). Для преподавателей это — повод задуматься о необходимости повышения качества электронных курсов, для руководства вуза — о мерах, способствующих повышению качества электронного обучения.

Рис.4. Доля оценок (по 5-бальной шкале) качества электронных курсов в анкетах студентов.

Напомним (см. Рис.1), что почти треть опрошенных студентов вообще не использует электронные курсы. Показательны причины этого явления (см. Рис.5):

– первое место (45,7%) среди ответов занимает «сложность работы в системе BlackBoard» – с этим трудно не согласиться – интерфейс BlackBoard, действительно, не самый дружелюбный по сравнению с другими известными LMS (системами управления обучением); этот факт обуславливает необходимость более тщательного структурирования учебного материала в электронном курсе и выстраивания образовательной траектории с учётом требований педагогического дизайна;

– второе место (41,5%) занимает (несколько неожиданная для молодёжной аудитории) привычка к традиционным «бумажным» источникам, хотя, возможно, это косвенно также связано со сложностью работы в BlackBoard и недостаточно высоким качеством электронных курсов;

– ответы «Преподаватели раздают электронные пособия» (24,5%), «Электронные курсы – не информативные» (26,6%), «Электронные курсы – не интересные» (21,3%) свидетельствуют о недостаточной подготовленности преподавателей к обеспечению веб-поддержки учебного процесса: отсутствию необходимых методологических знаний, и технологических навыков, недостаточной стимулированности преподавателей.

5. Если Вы не используете для обучения электронные образовательные ресурсы, то укажите причину



Заметим также, что 17% опрошенных выбрали опцию «Другое», следовательно, спектр причин, по которым электронные курсы не используются в учебном процессе, значительно шире, чем можно было предположить. Это означает необходимость более тщательного анализа причин, препятствующих массовому внедрению электронного обучения в КНИТУ-КАИ.

Рис.5. Доля студентов, указавших ту или иную причину, по которой они не используют электронные курсы.

6. Что Вы знаете о массовых открытых онлайн курсах (МООС)?

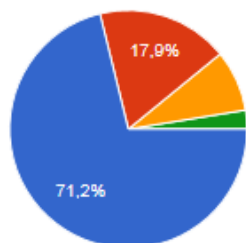


Рис.6. Распределение респондентов по отношению к МООС.

Очевидно, полученные результаты – сигнал о необходимости активизации работы по популяризации МООС, причём как среди преподавателей, так и среди студентов. Необходима методическая и нормативная база внедрения МООС в учебный процесс, в частности, регламентация видов учебной нагрузки и её объёмов, реализуемых в КНМИУ-КАИ с использованием МООС, правила зачёта результатов, полученных студентами при обучении на МООС, и т.д.

Показательны ответы на вопрос: «**Какие веб-сервисы Вы используете в учебных целях?**» (см. Рис.7):

как оказалось, «лидируют» среди используемых сервисов поисковые системы (94,2%); второе и третье места, соответственно, занимают электронные энциклопедии и справочные системы (67,9%) и словари и системы перевода (64,1%). Видеохостинги (YouTube и др.) конкурируют с форумами (52,6% и 47,4% голосов, соответственно). Внутренние веб-сервисы КНИТУ-КАИ востребованы лишь у 31,4% студентов. Немногие студенты (13,5%) ответили, что используют Office 365 компании Microsoft, и 4,5% респондентов указали на другие ресурсы. Ситуация, по всей видимости, такова, что «среднестатистический» студент довольно хорошо ориентируется в среде веб 3.0, но имеются большие резервы по расширению сферы использования веб-сервисов в учебном процессе.

Довольно неожиданными оказались ответы студентов на вопрос: «**Что Вы знаете о массовых открытых онлайн курсах (МООС)?**». Как выяснилось (см. Рис.6), большинство опрошенных (69.4%) вообще не имело представления о МООС, стремительно набирающих популярность во всём мире; 15.7% ответили, что слышали о таких популярных поставщиках МООС, как Coursera, EdX, Национальная платформа Российского образования, но никогда не учились на предлагаемых ими курсах; 11,1% респондентов ответили, что использовали МООС; 3,7% уклонились от прямого ответа на этот вопрос.

8. Какие веб-сервисы Вы используете в учебных целях?

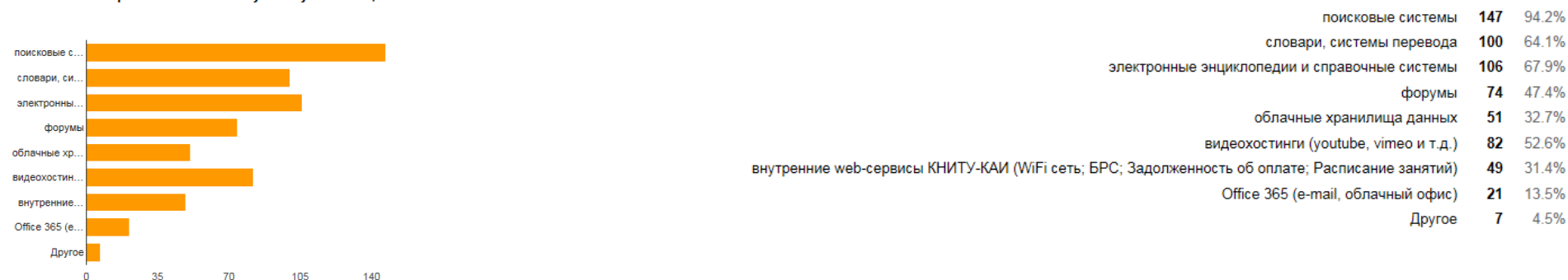


Рис.7. Диаграмма использования студентами веб-сервисов в учебных целях

Полученные статистические показатели, несомненно, позволяют сделать определённые выводы относительно электронного обучения в КНИТУ-КАИ, однако ещё более информативными являются ответы, студентов на последний вопрос нашей анкеты: **«Ваши пожелания преподавателям-разработчикам ЭОР»**. Ниже мы попытаемся систематизировать и проанализировать их.

Студенты интересуются, предлагают, советуют...

За редким исключением, ответы были хорошо взвешенными, продуманными, неформальными. Что характерно – спектр оценок, данных студентами текущему состоянию и перспективам электронного обучения в КНИТУ-КАИ был очень широк: от резко негативного до очень позитивного, даже восторженного. В ответах студентов чётко прослеживаются те проблемы, которые объективно имеют место быть в области электронного обучения в КНИТУ-КАИ, и даются некоторые рекомендации по решению этих проблем.

Один из основных выводов, «лежащих на поверхности» даже при беглом знакомстве с ответами студентов, состоит в том, что *электронное обучение и дистанционные образовательные технологии далеко не в полной мере используются в КНИТУ-КАИ, причём для этого существуют различные причины:*

- *неудобство применяемой в КНИТУ-КАИ системы управления обучением BlackBoard – недружественность интерфейса системы, сложность процедуры авторизации и доступа к электронным курсам в BlackBoard, отсутствие «Личного кабинета» на портале университета, интегрированного с BlackBoard, для обеспечения единой «точки входа» студента на адресованные ему курсы; отсутствие интеграции BlackBoard с библиотечными ресурсами;*
- *недостаточность материально-технической базы электронного обучения в КНИТУ-КАИ – отсутствие Wi-Fi в ряде корпусов университета (например, в 5-ом здании), ненадёжность Интернет-соединения (что особенно критично при проведении тестирований),*

- *низкое качество электронных курсов* – плохая структуризация учебных материалов, отсутствие образовательной траектории, отсутствие методических рекомендаций по работе с курсом, нередко материалы, размещённые в электронных курсах, бывают сильно устаревшими, тесты – непродуманными и/или невыверенными авторами курсов (верные ответы распознаются как неверные и наоборот, возникают ошибки при перемешивании вариантов ответов тестов, требующих указания номера варианта), не используются современные учебные видеоресурсы, отсутствие адаптации материалов для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению и слуху;
- *плохая организация учебного процесса с использованием электронных курсов* – формальное (для «галочки») отношение многих преподавателей к созданию электронных курсов и их использованию в учебном процессе (иногда информация о существовании электронного курса не доводится до студентов, пароли доступа к электронным курсам в BlackBoard передаются группе через старост, причём студенты не имеют возможности самостоятельно сменить пароль; бывает, что пароли «сбрасываются» без уведомления за день до дедлайна по опросам в системе), недостаточный уровень знаний и навыков по работе в BlackBoard у преподавателей;
- *отсутствие необходимого лицензионного программного обеспечения* (так, например, из пакета MS Office365 в настоящее время студентам предлагается только «Skype for business», который в обучении не используется; в то же время отсутствуют необходимые приложения Word, Excel и PowerPoint).

Вполне разумным представляется высказанное студентами предложение расширить базу электронных образовательных ресурсов КНИТУ-КАИ за счёт включения в неё электронных ресурсов из серии «для чайников», позволяющих студентам самостоятельно восполнить возможные пробелы в знании в области дисциплин, изучаемых в средней школе или на младших курсах вуза (и «успешно» забытых к старшим курсам).

Следует отметить, что, несмотря на указанные недостатки, большинство студентов указали на перспективность внедрения электронного обучения в КНИТУ-КАИ, при условии успешного решения вышеназванных проблем.

Анкетирование [«Электронное обучение глазами студента КНИТУ-КАИ»](#) является открытым. Мы приглашаем всех студентов нашего университета принять участие в анкетировании – Ваше мнение очень ценно для нас и обязательно будет учтено в нашей методической работе с преподавателями КНИТУ-КАИ, при организации взаимодействия со структурными подразделениями и при разработке локальной нормативной базы электронного обучения в университете.

По всем вопросам, связанным с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в КНИТУ-КАИ, Вы можете обращаться в [Отдел электронных технологий в образовании](#).

На момент, когда этот материал уже был готов для публикации, число респондентов достигло 172. Однако ни статистические показатели, ни неформальные ответы на вопросы анкеты не изменили общей картины отношения студентов к вопросам электронного обучения в КНИТУ-КАИ и, как следствие, выводов, сделанных по результатам анкетирования.